

Netbeheer Nederland

Anna van Buerenplein 43
2595 DA Den Haag

Postbus 90608
2509 LP Den Haag
070 205 50 00
secretariaat@netbeheernederland.nl
netbeheernederland.nl

De Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de Vaste Kamercommissie voor Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
cie.ezk@tweedekamer.nl

Kenmerk

BR-2021-1796

Datum

22 januari 2021

Behandeld door

Stephan de Vos

E-mail

sdvos@netbeheernederland.nl

Doorkiesnummer

070 205 50 34

Onderwerp

Nahang Ministeriële regeling kostenverdeling verwijdering gasaansluiting

Geachte leden van de Kamercommissie voor Economische Zaken en Klimaat,

Graag attendeert Netbeheer Nederland uw leden op de volgende situatie. Op 18 november jl. heeft minister Wiebes per Kamerbrief ([29023-263](#)) u geïnformeerd over het besluit om het proces in gang te zetten om de kosten voor het verwijderen van kleinverbruik (onder meer consumenten) gasaansluitingen tijdelijk te socialiseren. Dit besluit diende ter overbrugging, tot de invoering van een toekomstbestendige oplossing in de Energiewet. Netbeheerders hoeven dan de kosten die gemaakt worden wanneer een huishouden van het gas af gaat, niet meer direct in rekening te brengen van de veroorzaker, maar krijgen deze kosten vergoed via de periodieke vergoedingen die in rekening worden gebracht bij de resterende kleinverbruikers op het gasnet.

Minister Wiebes nam het besluit om alle kleinverbruik afnemers, die er nu al voor kiezen om hun woning gasvrij te maken en daarom hun gasaansluiting beëindigen in alle gevallen geen rekening te laten betalen. Dit deed hij expliciet vanuit de intentie om onduidelijkheid over eenmalige verwijderkosten weg te nemen en te voorkomen dat potentiële onduidelijkheid tot vertraging kan leiden van de energietransitie. Echter, doordat de ministeriële regeling, die socialiseren moet faciliteren, tot nieuwe onduidelijkheid voor consumenten kan leiden, voelt Netbeheer Nederland zich genoodzaakt om deze complicaties bij uw commissie aan te kaarten.

Complicaties bij de ministeriële regeling

De problemen die netbeheerders constateren hebben betrekking op de voorgenomen aanpassing van artikel 5b lid 1 van de genoemde ministeriële regeling. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de volledige socialisatie van de kosten van het verwijderen alleen mogelijk is indien aangeslotene daartoe een verzoek, zoals bedoeld in artikel 10, zesde lid, onderdeel d, van de Gaswet, heeft gedaan.

Er zijn echter meer redenen tot het verwijderen van een aansluiting. Ook wanneer een aangeslotene geen verzoek doet tot verwijderen, zal een permanent ongebruikte drukvoerende gasaansluiting onder andere om veiligheidsredenen verwijderd dienen te worden. Zie hiervoor de brief van minister Wiebes (kenmerk: DGKE-E / 19254871) waarin, naar aanleiding van de motie van Yesilgöz, onderzocht is of het langdurig verzegelen van een gasafsluiting geen veilige oplossing is voor woningen die van het gas af gaan.

IBAN NL51 ABNA 0613001036

BTW-nummer NL8185.25.101.B01

KvK-nummer 09175117

Kenmerk
BR-2021-1796

Datum
22 januari 2021

Daarnaast geeft de ACM in de voor te stellen wijziging van de Tarievenscode Gas aan (zie ontwerpbesluit met kenmerk: CM/UIT/542181), dat de opzegging door de aangeslotene van de bestaande aansluit- en transportovereenkomst voor de gasaansluiting (de zogenoemde ATO) niet valt te zien als een verzoek. Dat zou betekenen dat ook wanneer een kleinverbruiker enkel zijn energiecontract opzegt zonder een verwijderingsverzoek te doen, de bijbehorende kosten niet onder deze socialiseringsregeling vallen. De netbeheerders delen deze mening van de ACM niet en hebben hier in hun zienswijze bezwaar tegen gemaakt. Echter, als vast zou komen te staan dat het opzeggen van de ATO niet als een verzoek tot verwijdering is aan te merken, dan zal de potentiële omvang van het aantal aansluitingen waarvan de kosten voor verwijdering niet volledig gesocialiseerd kunnen worden, aanzienlijk toenemen.

Het gevolg van deze leemte is dat, wanneer een kleinverbruiker geen verzoek tot verwijdering van de aansluiting doet, deze kosten niet via de ministeriële regeling kunnen worden gesocialiseerd. Op grond van het kostenveroorzakingsprincipe zouden de volledige kosten dan nog steeds individueel bij de aangeslotene in rekening gebracht worden, in de situatie dat bijvoorbeeld een aangeslotene wel 'van het gas af wil', maar om principiële of praktische redenen geen verzoek tot verwijderen wil doen.

Bovenstaand brengt ongetwijfeld verwarring en irritatie bij veel aangeslotenen met zich mee (die waarschijnlijk in de veronderstelling leven dat conform kamerbrief 'alle' verwijderkosten tijdelijk gesocialiseerd worden). Daarnaast brengt dit onzekerheid bij netbeheerders of zij wel in alle gevallen de kosten van het uitvoeren van hun wettelijke taken vergoed zullen krijgen. De onduidelijkheid die de minister van EZK met zijn kamerbrief juist heeft weg willen nemen, blijft dus door de koppeling aan het verzoek (als bedoeld in artikel 10 lid 6 sub d), voor een aanzienlijk deel van de verwijderingen bestaan. Dit vinden netbeheerders een onwenselijke situatie.

Voorgestelde oplossing en verzoek om opheldering

De onduidelijkheid voor consumenten die dreigt te ontstaan, kan worden weggenomen door de socialisatie van het verwijderen van kleinverbruik gasaansluitingen niet te koppelen aan enkel het verzoek om verwijdering, maar breder aan de taken op grond van artikel 10 van de Gaswet. Suggesties om dit deze complicaties te verhelpen zijn bijgevoegd in de bijlage. Verder is het van belang dat de wetgevende macht helder communiceert over de interpretatie van deze tekst. Daarom verzoeken netbeheerders om opheldering over de volgende vraagstukken:

1. Is het inderdaad de intentie om alle gevallen van verwijderingen van kleinverbruik gasaansluitingen tijdelijk te socialiseren?
2. Zo ja, zou dat dan expliciet vermeld kunnen worden in een gewijzigde formulering van de MR (zie bijgevoegde tekstsuggesties)
3. Zo nee, zou dan expliciet aangegeven kunnen:
 - o welk onderscheid exact gemaakt moet worden tussen de gevallen waarbij wel, respectievelijk niet gesocialiseerd moet worden?
 - o op welke wijze de netbeheerder de kosten vergoed dient te krijgen met betrekking tot verwijderingen die niet gesocialiseerd dienen worden?

Kenmerk
BR-2021-1796

Datum
22 januari 2021

Tot slot is het belangrijk om te benadrukken dat netbeheerders ernaar blijven streven om op een zorgvuldige manier de verwijderingskosten vanaf 1 maart 2021 te socialiseren. Daarbij willen netbeheerders eventuele vertraging bij de inwerkingtreding voorkomen. Daarom benadrukken we dat deze brief niet opgevat hoeft te worden als een verzoek om de nahangprocedure te gebruiken om de ministeriële regeling formeel vast te leggen in een wettelijke bepaling.

Met vriendelijke groet,



Dick Weiffenbach
Directeur

Kenmerk
BR-2021-1796

Datum
22 januari 2021

Bijlage: tekstsuggesties voor artikel 5b in Regeling inzake tariefstructuren en voorwaarden gas

- De frase "als bedoeld in artikel 10, zesde lid, onderdeel d" schrappen:
"In de tariefstructuren, bedoeld in artikel 12a van de wet, voor aansluiting op het gastransportnet, bedoeld in artikel 10, zesde lid, van de wet, wordt opgenomen dat de kosten voor het verwijderen van een aansluiting worden opgenomen in een component van de vergoeding voor het beheren en onderhouden van een aansluiting als bedoeld in artikel 10, zesde lid, onderdeel c, van de wet"

Of

- De frase "als bedoeld in artikel 10, zesde lid, onderdeel d" vervangen door "op grond van de taken als bedoeld in artikel 10, eerste lid of artikel 10, zesde lid":
"In de tariefstructuren, bedoeld in artikel 12a van de wet, voor aansluiting op het gastransportnet, bedoeld in artikel 10, zesde lid, van de wet, wordt opgenomen dat de kosten voor het verwijderen van een aansluiting op grond van de taken bedoeld in artikel 10, eerste lid, of artikel 10 zesde lid, worden opgenomen in een component van de vergoeding voor het beheren en onderhouden van een aansluiting als bedoeld in artikel 10, zesde lid, onderdeel c, van de wet"